

مع ظروف المجتمع وتقاليده. والمنهج الإحصائي من أجل القراءة العملية وقياس مدى فعالية الطرق غير القضائية المختلفة لفض المنازعات الإدارية. وأخيراً منهج التحليل والنقد، لما يقتضيه موضوع البحث من ضرورة التعرض لشئونه بالتحليل والتمحيص، وقوفاً على ثمينه تأييداً وتدعيمًا، وتوجيهه النقد إلى غثه دحضاً وتوهيناً.

وقد اهتمت الرسالة بدراسة مدى فاعلية ما هو متاح بالنظم القانونية المختلفة من طرق فض المنازعات الإدارية غير القضائية بغية تحقيق العدالة الناجزة، وقد احتوت على بابين رئيسين يسبقهما فصل تمهدى، نيط بأولهما بفلسفة فض المنازعات الإدارية غير الطريق القضائى ومدى فاعليتها، وأخص ثانيهما بالتنظيم القانوني لفض المنازعات الإدارية غير الطريق القضائى، وذلك بعدما تكفل فصل التمهيد بتوضيح المقصود بالمنازعة الإدارية وتصنيفاتها.

وقد خلص البحث بموجب مناهجة المختلفة من تحليل ومقارنة وإحصاء ونقد إلى نتائج عدة، تسوق إلى بعض توصيات.

أولاً نتائج البحث:

١. تعريف المنازعة الإدارية بأنها مجاذبة الحجة بين خصمين منذ صدور قرار أو عمل ما عن شخص من أشخاص القانون العام تبدي فيه امتيازات السلطة العامة ينشأ عنه حق أو مصلحة للغير يحميها القانون الإداري. والتعريف على هذا النحو يشمل الطبيعة الإدارية للمنازعة من ناحية فضلاً عن العنصر الزمني لنشأتها من ناحية أخرى مما يبرز بعديها الزمني والكيفي ويميزها عن غيرها من الدعوى الإدارية والخصوصة الإدارية.

٢. إن دستور ٢٠١٢ وتعديلاته تبني موقفاً مغايراً لما كان عليه الوضع من قبل - بحسب دستور ١٩٧١ - إذ قرر حق إضافة اختصاصات أخرى بموجب القانون لمجلس الدولة وهو ما لم يقرره بالنسبة للقضاء العادي.

٣. تقسيم المنازعات الإدارية إلى: